

Intézményi tanfelügyeleti jegyzőkönyv

Intézmény neve:	Gárdonyi Géza Ciszterci Gimnázium és Kollégium
Intézmény OM azonosítója:	031610001
Intézményvezető neve:	Varga-Berta János igazgató
Vezető szakértő neve:	Petróczi Gábor
Szakértő neve:	Rozmán Éva
Szakértő neve:	Bózsvári József
Tanfelügyeleti látogatás dátuma:	2018. február 13.

Előkészítési szakasz

Kapcsolatfelvétel

Az intézmény vezetőjével a kapcsolatot 2018. január 18-án a vezető szakértő vette föl e-mail útján. Az intézmény vezetőjét tájékoztatta a helyszíni ellenőrzés időpontjáról, javasolt időbeosztásáról, ennek véglegesítése érdekében kérte az intézmény javaslatait.

Az ellenőrzésben résztvevő szakértők elektronikus úton vették föl a kapcsolatot egymással a vezető szakértő kezdeményezésére, megállapodtak az ellenőrzendő területek felosztásáról, az előkészítő feladatok megosztásáról, a jegyzőkönyv készítésének módjáról és előkészületi feladatairól.

Önértékelés áttekintése

Az intézményi önértékelés dokumentumai az informatikai felületen elérhetőek voltak az alábbiak szerint:

- *lezárt intézményi önértékelés és intézményfejlesztési terve*
- *az intézményvezető tanfelügyeleti ellenőrzésének jegyzőkönyve, az intézményvezető önfejlesztési terve*
- *két pedagógus 2015-ös tanfelügyeleti ellenőrzésének dokumentációja – önfejlesztési tervek nélkül, mert azok 2015-ben még nem voltak kötelezőek*
- *tíz pedagógus 2017 decemberében indított megkezdett, de befejezetlen intézményi önértékelése önfejlesztési tervek nélkül*

Hiánypótlásra nem volt szükség. Az intézményfejlesztési terv szűkös terjedelme és kevésbé informatív volta miatt a szakértők további információkat kértek a jelen jegyzőkönyv 1. és 2. fejezetében vizsgált témakörben, amelyeket néhány napon belül megküldött az intézmény igazgatója. A szóban forgó rész kiegészítése a helyszíni látogatás alkalmával történt meg.

Előzetes dokumentumelemzés

Az előző intézményellenőrzéshez és intézményi önértékeléshez kapcsolódó alább felsorolt dokumentumok az informatikai felületen elérhetőek voltak. Hiánypótlásra nem volt szükség.

- *a pedagógiai program és az SzMSz,*
- *az iskola továbbképzési programja és beiskolázási tervei,*
- *az utolsó két év munkaterve és beszámolói,*
- *a korábban lezárult tanfelügyelei ellenőrzések anyagai,*
- *a korábban lezárult intézményi önértékelési dokumentumok,*
- *a kompetenciamérési és nyelvi mérési eredmények,*
- *az országos versenyeredmények és sporteredmények.*

1. A 2017. évi intézményi önértékelés adott intézményre vonatkozó intézkedési terve

1.1. Melyek a kiemelkedő és melyek a fejlesztendő területek?

Az intézményben folyó nyelvoktatás mind a szülők, mind a diákok elismerését kivívta. Kiemelkedő a versenyekre való eredményes felkészítés, valamint a sporteredmények színvonala. Fejlesztendő a felzárkóztatással kapcsolatban végzett munka főként a sport tagozatos osztályoknál. Átlag felettiek a kompetencia mérések eredményei. Erősségünk a csapatban dolgozás képessége. Nagyon jó a külső partnerekkel történő együttműködés eredményessége. A szülőkkel való kapcsolat intenzívebbé tétele a diákok és a kollégák érdekét is jobban szolgálná. A szülőket jobban kell informálni a felzárkóztató foglalkozásokról.

1.2. Az egyes területeken mely tartalmi szempontok vizsgálatához kapcsolódóan születtek a fenti eredmények?

Az SZMK ülések alkalmából a szülők egyértelműen megfogalmazták elvárásait – továbbtanulás – az intézménnyel szemben. A tanévzáró értekezletek anyagában mindkét esetben szerepel amegállapítás. A kiemelkedő tanulmányi eredményeket és az eredményes nyelvoktatást az érettségi eredmények, az emelt szintű eredmények és a nyelvvizsgák magas száma tükrözi vissza.

1.3. Milyen irányú változás látható az önértékelési eredményekben a korábbi tanfelügyeleti eredményekhez képest az egyes területeken?

Korábbi intézményi tanfelügyelet még nem volt, ezért objektív következtetést nem lehet levonni.

1.4. Milyen az intézkedési tervek és az értékelési eredmények közötti kapcsolat?

Az intézményi önértékelés alapján készült az intézkedési terv. A fejlesztési tervben javasolt megadni a határidőket, a konkrét feladatokat és a felelősöket, erre az intézményfejlesztési terv készítésekor jobban oda kell figyelni. A tanfelügyeleti jegyzőkönyvekben szereplő megállapításokra az intézkedési terv készítése során fokozott mértékben kell figyelni.

1.5. Megtörtént-e az intézkedési tervnek és végrehajtásának korrekciója a megvalósítás eredményeinek ismeretében?

A végleges intézkedési terv nevelőtestületi elfogadása után, a tanév végi nevelőtestületi értekezleteken, a nevelő-oktató munka értékelése kapcsán az intézkedési tervben foglaltakat is értékelni kell.

2. A pedagógusok intézményi önértékelési eredményeinek összegzése

2.1 Milyen átlagos eredménnyel zárultak az ellenőrzések az egyes területeken?

Jelenleg kevés adat áll rendelkezésünkre, folyamatban van 10 kolléga önértékelése, amelyet 2017 decemberének közepén indított meg az intézmény. Ezek lezárását követően – várhatóan 2018 áprilisában – mutatkozhatnak meg az egyes területek eredményei. Az informatikai felületről ezért nem volt lehetséges számottevő adatot beemelni a vizsgálatba. A látogatási napon ezért az intézmény vezetőinek tapasztalatait gyűjtöttük össze az intézményi önértékelésekkel kapcsolatban.

2.2 Van-e olyan fejlesztésre megjelölt terület, amely valamennyi vagy a legtöbb értékelt pedagógus esetében azonos?

Számottevő írásos adatok jelenleg nem állnak rendelkezésre. Az intézmény vezetőinek véleménye alapján az IKT-eszközök alkalmazásának rendszeressége, a szoftverek használatának általános elsajátítása. A másik fejleszthető terület a pedagógus kollégák továbbképzésének tudatos átgondolása, fejlesztése, informatikai irányba történő kiterjesztése. Törekedni, hogy változatosabb tanulásszervezési és óravezetési technikákat alkalmazzanak a kollégák. Több figyelmet kell fordítani a hátrányos helyzetű tanulók, a lemaradó tanulók fokozottabb segítésére.

2.3 Van-e olyan erősség, amely valamennyi vagy a legtöbb értékelt pedagógus esetében azonos?

Az adatok nem állnak rendelkezésre. Az intézmény vezetőinek véleménye alapján a pedagógusok általános szakmai felkészültsége kiemelkedő, az intézmény és a ciszterci rend iránti elkötelezettség színvonala, az iskolavezetés irányító szerepének, mindennap jelenlétének, súlyának elismerése érvényesül. Az intézményi tehetséggondozás, a nyelvi felkészítés, az érettségire való eredményes felkészítés színvonala jó. A nyelvoktatásban jellemző csapatmunka képessége és a közös munka iránti igény.

2.4 A pedagógusok értékelésének eredményei között van-e egyéb összefüggés, megfigyelhető-e: azonos szakmai munkaközösségben tanító pedagógusok erősségeinek, fejleszthető területeinek azonossága, módszertani felkészültség erősségeinek, fejleszthető területeinek azonossága?

Jelenleg a munkaközösség-vezetők önértékelése zajlik. Ezután kerül sor az azonos munkaközösségek pedagógusainak önértékelésére. Ezután nyílik lehetőség e kérdések pontos

tisztázására. Az intézmény vezetőinek véleménye alapján a nyelvszakosoknál kiemelkedően erős az együttműködés színvonala és eredményessége, a testnevelők az órák megtartásán túl rendszeresen dolgoznak a diákok versenyeztetésében, kísérésében, kiemelkedő a Sportiskolával (EVSI) való együttműködés eredményessége. Az osztályfőnöki munkaközösség szorosan együttműködik az iskolai közösségi és egyházi programok szervezése során.

2.5 Van-e jelentős eltérés egyes pedagógusok tanfelügyeleti és önértékelése között?

A kevés rendelkezésre álló adat alapján nem lehet következtetést levonni. Az eddig megtörtént két pedagógus tanfelügyeleti ellenőrzését 2015-ben megelőzte ugyan intézményi önértékelés, az akkor bevezetés alatt álló jogszabályi előírások azonban akkor csupán a pedagógus önértékelő kérdőívnek kitöltését, valamint két-két pedagógus munkatárs kérdőíves felmérésének eredményét követelte meg. A két tanfelügyeleti ellenőrzés szűkös tapasztalatai alapján a tanfelügyeleti és az önértékelési eredmények összezsengenek, közöttük jelentős eltérés nem tapasztalható.

3. Pedagógiai program

A vezetői tanfelügyeleti ellenőrzés jegyzőkönyve megállapította, hogy a pedagógiai program mindenben megfelel a dokumentummal kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseknek. A dokumentum 2016-ban készült, felépítése jól követhető, tartalmazza az intézmény képzési rendjével kapcsolatos szükséges adatokat és információkat. A dokumentum záradékai, a fenntartói jóváhagyás megfelelnek a tanügyigazgatási elvárásoknak.

3.1. Mi a gimnázium pedagógiai hitvallása, van-e olyan pedagógiai érték, elv, amelyet kiemelten képvisel? Szerepel-e olyan nevelési-oktatási feladat a pedagógiai programban, amely a gimnázium specialitása?

A pedagógiai program I.1. fejezete rögzíti az intézmény pedagógiai céljait és küldetését. Ennek lényege az, hogy a katolikus iskola céljaként tűzi ki a tanulók keresztény szellemű formálását, annak elérését, hogy a tanulók képesek legyenek önmagukat megismerni, felülemelkedjenek a középszerűségen, ne fáradjanak bele önmaguk folytonos önképzésébe, önnevelésébe. Katolikus iskolaként a nevelés középpontjában van a hitoktatás, amelynek elsődleges célja a hit ébresztése, a diákok személyes istenkapcsolatra vezetése. Tevékenységük középpontjában a minőségi nevelő-oktató munka áll, amely korszerű, használható tudás átadását tűzi ki célként az iskola elé.

3.2. Hogyan kapcsolódnak az intézmény által kitűzött célok a Kormány és az oktatásért felelős miniszter által kiadott tantervi szabályozó dokumentumban és az érettségi követelményekben előírt és a jogszabályban megfogalmazott elvárásokhoz?

A nevelési program fejezetei megfelelnek az oktatási jogszabályokban meghatározott szabályozási területeknek, így tartalmazzák az értelmi nevelésre, az erkölcsi, az érzelmi-esztétikai nevelésre, az egészségnevelésre, a családi nevelésre és a hazafias nevelésre vonatkozó

terveket. A helyi tanterv a jogszabályban meghatározott kerettantervekre épül, és az érettségi követelmények szerinti oktatást tűzi ki céljaként. A pedagógiai program szabályozza az iskolában tanított tantárgyak óraszámait, meghatározza helyi tantervét, megjelöli az egyes tárgyak kimeneti követelményeit, ide értve az érettség vizsgára történő felkészítés szintjét.

3.3. A programban meghatározott, és a gimnáziumban folyó nevelő-oktató munka pedagógiai alapelvei, értékei, céljai, feladatai, eszközei, eljárásai konkrétak-e, rendelkezhető-e hozzájuk tevékenység, megfelelnek-e az intézmény lehetőségeinek, reálisak-e?

A pedagógiai elveket, célokat és feladatokat meghatározó 1.1 fejezet konkrét meghatározásokat rögzít, elvárásai reális helyzetértékelésen és társadalmi elváráson alapulnak. A pedagógiai alapelvek kikristályosításakor elsődlegesen a szicsterci nevelési és életfelfogási szempontokat vették alapul. A célok elérésére és a hozzájuk vezető feladatok elvégzésére az intézmény minden lehetőséggel rendelkezik, a pedagógia program a pedagógiai elvekkel és elvárásokkal adekvát.

3.4. A meghatározott célok megvalósításához szükséges feltételrendszert figyelembe vették-e?

Az intézményben folyó általános gimnáziumi képzés, kémia-biológia specializáció, reál specializáció, pedagógiai-pszichológia specializáció, a nyelvi előkészítő évfolyamos képzés, két tanítási nyelvű képzés, központi sportiskolai képzés óraszámait tartalmazó táblázatokból megállapítható, hogy a speciális oktatás követelményei érvényesülnek, e mellett az intézmény betartja a kerettantervi rendeletben foglaltakat. Az intézmény rendelkezik a sokszínű speciális oktatási formák eredményes vezetéséhez szükséges személyi feltételekkel, eszközökkel, felszereltséggel. Az ingatlan alkalmas a sokrétű feladatok ellátásához, jól biztosítja a testnevelés oktatásához szükséges feltételeket is.

3.5. A dokumentumban mi igazolja, hogy az intézmény a programját pedagógiai tudatossággal, stratégiát alkotva tervezte meg?

A pedagógiai program 2. fejezete tartalmazza az intézmény helyi tanterveit. A 2.7 fejezetben leírtakból megállapítható, hogy a ciszterci hagyományokat alapul véve a nevelőtestület tudatosan határozta meg az intézmény nevelési és képzési céljait és az ebből adódó feladatokat. A pedagógiai tudatosságot tükrözi az 1.1 fejezetben szerepeltetett pedagógiai alapelvek és pedagógiai értékek is. Ezek alapján készült el az 1.1 3 fejezetben leírt pedagógiai célok és az 1.1.4-ben részletezett intézményi feladatok meghatározása.

4. SZMSZ

Az SzMSZ 2016-ban frissített, a jogszabályi előírások többségének jól megfelelő dokumentum. Szerkesztési elvei, fejezetei jól követhetővé teszik a dokumentumban foglaltakat. Az SzMSZ meghatározza az intézmény külső és belső kapcsolatainak rendszerét, az intézmény vezetési szerkezetét, a hatáskörök elosztását. Jól szabályozza az intézmény dolgozóinak munkarendjét is. A szabályzat záradékoló része megfelel a követelményeknek. A dokumentum a szükséges

mértékben szabályozza az iskolai könyvtár működési rendjét, tartalmazza a könyvtár működési szabályzatát.

Az SzMSZ-nek kötelező melléklete az intézmény adatkezelési (vagy iratkezelési szabályzata), amelyek közül mindkettő rendelkezésre áll, de a dokumentumnak jelenleg nem képezik részét. Felhívjuk még a figyelmet arra, hogy az SzMSZ nem megfelelően pontosan tartalmazza a munkaköri leírás-mintákat, pedig ezt jogszabály írja elő. Javasoljuk, hogy a II.5 fejezet átalakításával tegyék pontosabbá a dokumentumot. Javasoljuk, hogy az 1.1-1.4 pontokat emeljék ki az SzMSZ-ből, hiszen az abban meghatározottak az alapító okirat szabályozási körébe tartoznak. Felesleges a III.17 fejezetben a pedagógusok teljesítményértékeléséről, valamint a már hatályon kívül helyezett kiemelt munkavégzésről szóló részeket.

A vezetői tanfelügyeleti ellenőrzés óta eltelt egy évben a jegyzőkönyvben feltüntetett hiányosságokat, pontatlanságokat az intézmény azóta sem pótolta.

4.1 A szervezet felépítése és működésének jellemzői milyen módon kapcsolódnak az intézmény pedagógiai programjában megfogalmazott elvekhez?

Az intézmény szervezeti felépítését az SzMSZ II. fejezete tartalmazza, a szervezeti felépítés strukturális jellemzőket mutat, amely megfelel a korszerű köznevelési intézmények irányítási feladatainak. Az oktatási feladatokkal kapcsolatos szervezeti teendőket az igazgatóhelyettesek látják el. A lelki gondozásban közreműködő spirituális vezető feladatköre szervesen kapcsolódik a pedagógiai programban leírtakhoz. Az intézmény pedagógiai programjában megjelenő oktatási struktúra vezetésére, követésére az SzMSZ-ben rögzített vezetési szerkezet alkalmas.

4.2. Az egyes intézményi közösségek és a szakmai közösségek milyen súllyal jelennek meg a szervezet életében?

A II.4.6 fejezetben megfelelő alapossággal jelenik meg a szülői közösséggel való kapcsolat, a szülői kör informálása, de a II.4.5 fejezetben a diákönkormányzati kapcsolatokat egyetlen formális mondatral intézi el a szabályzat, igaz, ezt a II.7 fejezetben némileg pontosabbá teszi. A II.5 fejezet az elvárható mélységben taglalja a nevelőtestület feladatainak ellátását, értekezleteit, a munkaközösségekkel való kapcsolattartást, a munkaközösség-vezetők és a szaktanárok feladatait, ezek a kapcsolati formák meghatározó jelentőségűek az SzMSZ-ben. Hasonló alapossággal határozza meg a szaktanárok és a nevelőtanárok feladatát és kapcsolattartását a dokumentum.

4.3. Mennyire egyértelműek az SZMSZ-ben rögzített hatás- és jogkörök?

Az igazgató irányítási és felelősségi feladatait az SzMSZ II.2. fejezete tartalmazza. Az igazgatóhelyetteseknek átadott hatás- és jogköröket a II. 3.1. és II.3.2. fejezetek egyértelműen tartalmazzák, felsorolva a két igazgatóhelyettes feladatait. A számukra átadott feladatok világosan meg vannak jelölve, a megfelelőhatáskörök átadását pedig a II.3 fejezet 3. bekezdése világosan nevesíti meg. A szabályzatban nincs megkülönböztetve a két igazgatóhelyettes megnevezése, bár munkakörük többségének eltéréséből világosan látható, hogy két különböző területen dolgozó vezetőről van szó. A gazdasági vezetőnek átadott hatáskörök azonban már

világosak, ezeket és a gazdasági vezető konkrét feladatainak felsorolását a II.3.3. fejezet rögzíti. A II.3.5. fejezetben a kollégiumi vezetőnél a hatáskör átadása egyértelműen megjelenik.

Ellentmondás a szabályzat II.3.4. pontjában, hogy a spirituális vezetőt a fenntartó nevezi ki, munkáltatója azonban az igazgató. Ezt az ellentmondást azzal célszerű feloldani, hogy a spirituális vezetőt is az igazgató nevezi ki, döntése előtt azonban kikéri a fenntartó véleményét, akinek egyetértési jogot delegálhat az SzMSz.

4.4. Milyen, az információátadással, belső és külső tájékoztatással kapcsolatos szabályokat rögzít az SzMSz?

A szülők tájékoztatásával, a szülői szervezettel történő kapcsolattartással foglalkozó előírások pontosak, azokat a II.8 és a II.4.6 fejezetek körültekintően tartalmazzák. Itt bizonyos jogelvonási motívumok is fellelhetők azzal, hogy az intézmény szabályozza a SzM szervezetét, szavazási rendjét, holott ez az SzM SzMSz-ének feladatkörébe tartozik.

A vezetői információátadással, a vezetők helyettesítésével kapcsolatos rendelkezéseket körültekintően tartalmazzák a II.3 és II.4.1 fejezetek, a nevelőtestülettel fenntartott kapcsolatokat a II.4.2 fejezet rögzíti. A rendszeres egészségügyi felügyelet és ellátás rendjét jól szabályozza a II.6 fejezet.

4.5. Milyen panaszkezelésre vonatkozó szabályokat rögzít az intézményi dokumentumokban?

Az SzMSz panaszkezelésre vonatkozó szabályokat nem tartalmaz, de ezeket nem is teszik kötelezővé az SzMSz-re vonatkozó köznevelési jogszabályok, így hiányosságként nem róható föl.

5. Az egymást követő két tanév munkaterve és az éves beszámolók a munkaközösségek munkaterveivel és beszámolóival

A 2015/16-os és 2016/17-es tanév alapos és terjedelmes munkaterve és beszámolója az informatikai felületen elérhető volt, azok részét képezte minden dokumentum esetében a munkaközösségek munkaterve illetőleg beszámolója. Hiánypótlásra nem volt szükség.

Az utolsó két tanév beszámolója:

A 2015/16-os és 2016/17-es tanév beszámolóit az informatikai felületen elérhetőek voltak. A beszámolók sokoldalúan elemezhető, gazdag adatsort szolgáltatnak a gimnázium eredményeiről, az oktatási és nevelési folyamatról. A beszámolók többségében prezentációs formában készültek el, jól követhető, szemléletes képet nyújtanak az oktatási folyamatról. Külön érdekük, hogy követik az intézmény kompetenciamérésekben, nyelvi szintmérésekben jelentkező adatait is. További fejlesztési javaslatként – hasonlóan a tanfelügyeleti ellenőrzésnél leírtakkal – megfogalmazzuk, hogy szükségét látjuk az intézményvezető vagy helyettesei szöveges tartalmi értékelő megjegyzéseinek, amelyek a beszámolóban nem jellemzőek. Ezek az értékelések az értekezleten nyilvánvalóan elhangzanak, de a prezentációban nem elég hatékonyan követhetőek.

Egyebekben a beszámolók rendkívül részletes adatokat tartalmaznak, ezek befogadása, teljes körű feldolgozása meghaladja a beszámoló lehetőségeit.

5.1. Milyen az operatív tervezés és az intézményi stratégiai célok viszonya?

Az operatív feladatok a munkatervekben megjelennek, azok döntő többsége az intézmény pedagógiai programjában meghatározott stratégiai célok, nevelési célok megvalósítására irányul. A másik megjelenő feladattípus a tanügyigazgatási vagy adminisztratív feladatok köre, ezek elvégzése nélkülözhetetlen az iskolai dokumentációhoz, de a stratégiai célokat csak közvetve szolgálják. A munkaközösségek munkaterve az iskolai munkaterv részét képezi. Rendkívül hasznos a kiváló tervezőmunka, hiszen már a beszámoló végén megjelenik írásban a következő év tantárgyfelosztása és a legfontosabb pedagógiai feladatok elosztása kiszámíthatóvá téve a pedagógusok számára a következő tanévben rájuk váró feladatokat.

5.2. Hogyan jelenik meg az intézményi munkaterv és a munkaközösségek éves terveinek egymásra épülése?

A munkaközösségi munkatervek egy része meglehetősen általános célokat fogalmaz meg (pl. természettudományi), inkább a nevelési folyamat bizonyos elemeivel foglalkozik, más munkaközösségi munkatervek (pl. történelem, testnevelés) konkrét feladatokat és határidőket is tartalmaznak. A munkaközösségi munkatervek az iskolai munkatervvel szerves kapcsolatban állnak, az iskolai munkatervet tükrözik vissza, illetőleg alapozzák meg. Az iskolai és a munkaközösségi munkatervek így megalapozzák egymást, más és más szinten határozzák meg a szervezet feladatait.

5.3. Az előző évi értékelésre építve milyen fejlesztő célú elemek, nevelési és oktatási feladatok jelennek meg a munkatervekben? Milyen aktuális feladatok fogalmazódnak meg a munkatervben, mint kiemelt nevelési, oktatási és egyéb feladatok?

Az iskola legfontosabb nevelési feladatai minden beszámolóban és minden munkatervben megjelennek, és egyértelmű irányt tűznek ki a nevelőtestület számára. Ez állapítható meg a lelki nevelés, a közösségi nevelés, a tanulmányi eredmények javítása, a kompetenciamérések eredményei, a hiányzások pontos regisztrálása és a hiányzók arányának csökkentése vonatkozásában. A lényeges nevelési és oktatási kérdésekben folytonosság és egymásra épülés tapasztalható a beszámolókból és a munkatervekből.

A munkatervek széles körű, az iskola teljes működési területére vonatkozó tervezést tartalmaznak ide értve a tanulók katolikus szellemű nevelésének feladatait, a színvonalas szaktárgyi oktatást. Az iskolai munkatervhez csatlakozik az összes munkaközösség munkaterve, amelyek a konkrét aktuális feladatokat és eseményeket határozzák meg. Az iskolai munkatervben megfogalmazódó *kiemelt feladatok* a nevelőtestület és a szülők kapcsolatának erősítése, a nevelés minden pedagógus feladatául jelentkezzen, a tanulók legyenek igényesek maguk és környezetük tisztaságára, a sikeres és körültekintő beiskolázási tevékenység, a testi és

a közösségi nevelés fontossága. Ezek a területek mindkét feltöltött munkatervben kiemelt feladatként jelentek meg.

A 2014/15-ös tanévről szóló beszámolóban felvetődő problémákból: szülők tájékozottsága hiányos, el kellene érni a nyolc évfolyamos gimnáziumok kompetencia átlageredményét, tanulás és sport összhangjának problémája, elégtelenek hiányzás miatt, dupla vagy tripla érdemjegyek problémája, a fogadóórák szerepének erősítése, menzán étkezők számának növelése, ebédlő zsúfoltsága. Az ezt követő 2015/16-os tanév munkatervében az előző tanévben felvetődött problémákra reagáló feladatot találunk a szülőkkel való kapcsolatok javítására (3-4. oldal), az előző tanévi beszámoló fentiekben felsorolt problémáira azonban nem.

5.4. Egyértelműen megjelenik-e az egyes feladatok felelőse, határideje, a végrehajtást ellenőrző megnevezése?

A munkatervek – ide értve a munkaközösségi munkatervet is – pontosan tartalmazzák a tanév helyi rendjét, az események döntő többségénél a határidő mellett szerepel a szervezésért, végrehajtásért felelős pedagógus vagy vezető neve. Az ellenőrzésért felelős neve nem szerepel, az az SzMSz-ben rögzített vezetői feladatmegosztásból többségében következik.

5.5. Hogyan jelennek meg az intézmény hagyományai az éves tervezésben?

Az intézményi hagyományok az éves munkatervek szerves részét képezik, ez egy egyházi intézményben, továbbá egy nagy hagyományokkal rendelkező iskolában egyaránt természetes. Az iskolai hagyományrendszer elemeit képező események azok időpontjával és felelősével vannak feltüntetve, az iskolai munkaterven túl azok a munkaközösségi munkatervek egy részében is megjelennek.

A munkatervekben, beszámolókbán kiemelhetjük ezek közül a lelki napok rendezvénysorozatát, a ciszterci túrázók programját, a Bazilikában tartott „Veni Sancte” szentmisét, a beiskolázást segítő tanulmányi versenyek rendszerét, a Gárdonyihoz kötődő rendezvényeket, a gólyabált, a színes adventi programrendszert, a kollégiumi keresztjárás rendezvényét, a nemzeti ünnepek megünneplésének szép rendszerét.

5.6. A munkatervben meghatározott tartalom megvalósíthatósága reális volt-e?

A munkatervek tartalmazzák a tanévre szóló munka koncepcionális tervezését, valamint a konkrét tanévben végrehajtandó feladatok felsorolását, a felelősök megnevezését. A munkaterv célkitűzései kivétel nélkül reálisak, az intézmény, a tanulók és a pedagógusok szükségleteire alapoznak. A kitűzött feladatok tehát reálisak, megvalósíthatók voltak. A feladatok döntő többségét az intézmény – a beszámoló adatai szerint – elvégezte. A kisebb hiányokat, pontatlanságokat a beszámoló gyakran nevesítik, ezeknek a hiányosságoknak a rákövetkező tanévben feladatként való kitűzése már nem követhető vagy ritkán követhető.

6. Továbbképzési program – beiskolázási terv

6.1. Hogyan jelennek meg a pedagógiai programban meghatározott elvek az intézmény fejlesztési céljaiban, a továbbképzési programjában, a beiskolázási tervében?

A továbbképzési program-beiskolázási tervek címszó alatt az informatikai felületre az intézmény a 2013-18 közötti beiskolázási terveket töltötte föl, ezek értékelését e fejezet 2. pontjában olvashatja. A 277/1997. (XII.22.) Kormányrendelet azonban az 1. §-ban előírja, hogy az intézmény továbbképzési tervének a pedagógiai programhoz kapcsolódóan az intézmény továbbképzési koncepcióját kell tartalmazni öt év időtartamra. A jogszabályok előírják azt is, hogy:

(5) A továbbképzési program négy részből áll. A továbbképzési program részei:

- a) a szakvizsgára vonatkozó alprogram,
- b) a továbbképzésre vonatkozó alprogram,
- c) a finanszírozási alprogram,
- d) a helyettesítésre vonatkozó alprogram.

Az informatikai felületre feltöltött beiskolázási tervek tehát nem tekinthetők az iskola továbbképzési programjának. A továbbképzési programot az intézmény vezetőjének kell elkészítenie, a nevelőtestületnek kell véleményeznie, a fenntartónak pedig el kell fogadnia (1. § (2) bekezdése). A jogszabály a fenntartó számára éves gyakorisággal felülvizsgálati lehetőséget biztosít. Amennyiben az iskolának nincs dokumentált továbbképzési programja, azt 2018. március 15-ig célszerű elkészíteni és a fenntartóval elfogadtatni. Fontos szempont, hogy a továbbképzési programban nem szerepelhetnek konkrét pedagógusok, hanem az intézmény szükségleteinek megfelelő képzési irányokat, létszámokat, finanszírozási feltételeket kell tartalmaznia.

6.2. A pedagógusok szakmai megújító képzéseken való részvételét – az intézményi célok és szükségletek, valamint az egyéni életpálya figyelembe vételének megfelelően – biztosítja-e a továbbképzések tervezése?

A 2013 és 2018 évek közötti időszakot bemutató beiskolázási tervekben a pedagógusok egyéni életpályájának és életkorának megfelelően tervezik a képzéseket, az egyéni nyilvántartások követhetők és pontosak. Azokból megállapíthatók az egyes pedagógusok továbbképzési kötelezettségének intervallumai, a teljesített pedagógus továbbképzések időpontja, a képzés során teljesített szakvizsgák vagy diplomák dátuma és az azokat követő hétéves mentesítés terminusa. Az egyes pedagógusok számára biztosított továbbképzések mind időtartamukat (30-120 órás, új diploma, szakvizsga, stb.) tekintve, mind képzési területüket tekintve (pedagógia, szaktárgyak, tanügyigazgatás, informatika, stb.) változatosságot mutatnak, alkalmazkodnak a pedagógusok és az intézmény igényeihez.

Az egyéni kimutatásokban követhető az egyes pedagógusok továbbképzési kötelezettsége, a megszerzett képzettség, az elvégzett képzés száma, a diploma vagy szakvizsga megszerzését követő mentesítési időszak, de nem követhető a várakozási idő 2016. augusztus 31-ig történő csökkentésének megtörténte, utóbbi azonban a kinevezési okiratok kompetenciájába is tartozhat, tehát e tekintetben nem tekinthető mulasztásnak.

7. Mérési, érettségi vizsga, OKTV eredmények adatai, elemzése, országos mérések, kompetenciamérés eredményei öt évre visszamenőleg

7.1 Hogyan viszonyul a gimnázium mérési és érettségi vizsga, valamint OKTV teljesítménye az országos átlaghoz és a hozzá hasonló gimnáziumok átlagához (tantárgyanként, kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)?

A gimnázium elmúlt kétévi érettségi eredményei jelentős ingadozást nem mutatnak. Összevetve az országos és iskolai eredményeket, számottevő eltérés nem tapasztalható. Számos esetben a Gárdonyi Géza Gimnázium jobb eredményt ér el az országos gimnáziumi átlagtól. A 2017-es adatok a legfontosabb tantárgyak esetén a következők.

Tantárgy	Iskolai	Országos
magyar	4,18	4,12
emelt magyar	4,75	4,66
matematika	3,55	3,68
emelt matematika	4,67	4,55
történelem	4,04	4,06
emelt történelem	4,86	4,68
angol	4,35	4,26
emelt angol	4,72	4,8
fizika	4,33	4,45
emelt fizika	4,00	4,68
biológia	4,36	3,87
emelt biológia	4,38	4,44

Az érettségi vizsgatárgyak közül sok diák választja a katolikus hittant ötödik vizsgatárgyként. Ez a döntés azt jelenti, hogy az iskolában erős a katolikus hitélet és magas színvonalú hitoktatás folyik. 2017-ben a 128 vizsgázó közül 19-en érettségiztek katolikus hittanból, ami a vizsgázók majdnem 15%-át jelenti.

A versenyeredmények jól tükrözik a magas szintű munkát. Az utolsó tanévben magyar nyelvből egy tanuló országos 10. helyezést ért el. Emellett számos szép siker született, többen jutottak a második fordulóba, továbbítható dolgozatokat írtak.

Különösen a nyelvszakos kollégák nagyon aktívak. Különböző szintű és szervezésű versenyeken indítják tanítványaikat és érnek el kimagasló eredményeket. Matematikából főleg a csapatversenyekben eredményesek a tanulók.

Az országos kompetenciamérések során kapott eredmények reálisan igazolják az érettségi adatokat. Matematikából és szövegértésből is az összesített eredmények az országos átlag feletti értékeket mutatnak, amelyek az érettségi vizsgán realizálódnak. Az OKM eredményei és az érettségi eredményei korrelálnak egymással.

Az OKM adatainak változásaiból következtethető tendencia, hogy az intézmény gondot fordít arra, hogy azokat az évfolyamokat, csoportokat fejlessze, amelyek átlagos vagy átlag alatti eredményt értek el. Például a 2012-es hatodikos matematika átlageredménye az országos átlagnak felelt meg. Ugyanez a csoport a 2014-es mérés szerint még mindig országos átlagok mutatott csak, de a 2016-os mérésnél már átlag feletti teljesítményt nyújtottak, *vagyis a hátránykompenzáció és kompetenciafejlesztés eredményes volt.*

A versenyeredményekben az egyes tanéveket vizsgálva, szignifikáns különbségek nem mutathatók ki. Folyamatosan egy jó szellemiségű, tehetséges diákokkal működő intézmény eredményét tapasztalhatjuk.

A tanulók nyelvi felméréséből látható, hogy az intézményben magas szintű nyelvoktatás zajlik. A 2015-ös 6.C osztály eredménye a mérés időpontjában is imponáló, a 2017-es méréskor ugyanez az osztály szinte megismételte a korábbi kimagasló eredményét.

A nyelvi mérések eredménye is rendkívül figyelemre méltó. A 2015-ös 10.C osztályban mindössze egy tanuló ért el "nem megfelelt" eredményt. A megfelelt eredményt elérők döntő hányada viszont 85 % feletti eredménnyel abszolválta a feladatot. A 2016-os mérés szerint az akkori 8.C osztály eredménye viszont nagy szórást mutat, hiszen a 40 feltüntetett tanuló közül hat diák teljesítménye 50% körüli, 80-95%-ot, 13 tanuló ért el, 95-100% között pedig négy tanuló teljesített. Ebben az osztályban különösen fontos szempont a különleges bánásmód a lemaradók segítése, a tehetségek felkarolása a nyelvoktatásban.

Az iskola sporteredményei rendkívül figyelemre méltók, hiszen 2016/17-es tanévben két tanuló *Bodó Anita 10.K és Jacsó Barnabás 9/Ny* érte el „Magyarország jó tanulója-jó sportolója” címet. Ezen kívül folyamatosan, évről évre magas szintű, kiváló eredményeket érnek el az iskola tanulói, méltóan a sportiskolai léthez.

7.2 Megjelenik-e a gimnázium CSH-indexe a telephelyi jelentésben?

A megküldött adatok csak az összesített táblázatok, így azokból csak hozzávetőleges következtetések vonhatók le. A 2012-es adatokból látható, hogy az akkor 10. évfolyam gimnáziumi és szakközépiskolás tanulóinak jelentős hátránya volt az országos átlaghoz képest.

A következő évek CSH-indexei kismértékű javulást mutatnak.

7.3 Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben?

A CSH indexek elemzése alapján kimutatható valamelyes javulás, bár nem minden évfolyamon elégséges a fejlődés.

7.4 Megállapítható-e a gimnázium szociokulturális hátránykompenzáló hatása (tantárgyanként, kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként), és ha igen, akkor az milyen (az átlagnál jobb, átlagos, az átlagnál rosszabb)?

A hátránykompenzáció a legtöbb esetben sikeres. Például a 2015-ös adatok alapján az akkori tizedikes szakközépiskolai osztály matematika tárgyból az országos átlag alatt teljesített, de az érettségin sikerült elérniük az országos átlagot, vagyis eredményes felzárkóztató, hátránykompenzáló munkát végeztek. A CSH-index stagnálását az iskola beiskolázási körzetéből nagy számban érkező rossz szociokulturális és hátrányos helyzetű családokból érkező tanulók megjelenésének következménye. Ezért stagnál a CSH-index.

Jelentős igény mutatkozik arra, hogy a rossz szociokulturális körülmények közül érkező, elsősorban a környező településeken lakó diákjaink számára nagyobb gondoskodást biztosíthasson az intézmény. Felmerül a hétvégi kollégiumi ellátás szükségessége és célszerűsége, mert ennek megindításával tud az iskola fokozottabb törődést biztosítani a leszakadó rétegek gyermekei számára. Ez egy keresztény iskola alapvető küldetésének is tekinthető.

7.5 Milyen az iskolában a többiektől kifejezetten leszakadó tanulók aránya?

A lemorzsolódási és elismétlési adatok alapján a leszakadó tanulók aránya kifejezetten alacsony. 2017. júniusban 30 diák, a tanulók 4 százaléka kapott évvégi elégtelent különböző tantárgyakból. A 2017-es javítóvizsgáról nem áll rendelkezésre adatunk, az intézmény vezetőinek tájékoztatása alapján javítóvizsgájuk többségében sikeres volt, de a tanulók egy része úgy döntött, hogy más iskolában folytatja tanulmányait. Csupán két tanuló szerepelt elégtelenül a javítóvizsgán. De valószínűsíthető, hogy a bukottak a nyáron sikeresen pótolták hiányosságait és folytathatják az osztályukban tanulmányaikat.

7.6 Milyen az iskolában a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya?

Az érettségi vizsgákon a 2017-es évben a 128 vizsgázó közül 21 tanuló ért el kitűnő, illetve jeles eredményt, ami a vizsgázók több mint 16 százalékát jelenti. Ez az országos gimnáziumi átlagot jelentősen meghaladó eredmény.

8. Az előző intézményi önértékelés intézményre vonatkozó kérdőíves felmérésének eredménye

8.1 Szülői kérdőívek

A kérdőívek tanúsága szerint a szülők nagyobb segítséget várnak a lemaradó tanulók segítésében a pedagógusoktól, amely megvalósulhat a tanórákon alkalmazott differenciált vagy személyre szabott oktatással. A szülők a tanórán kívüli tevékenységi körök szélesítését javasolják. Elégedettek azzal, ahogyan az iskola a tanulóiban tudatosítja az elvárt követelményrendszert, elégedettek az iskolában folyó értékelő tevékenységgel és a tanulói eredmények visszajelzésével.

8.2 Nevelőtestületi kérdőívek

A nevelőtestület 30 tagja válaszolt az iskola munkáját érintő kérdéssorozatra. Sajnos nem az egész nevelőtestület, csupán kb. 40%-a, ez azonban elegendő az eredmények elemzéséhez. A kollégák a nevelőtestületi kérdőív mind a 30 kérdésére 4,0 feletti átlagos értékelést adtak, ezzel azt közvetítették, hogy a kérdőív adott állítása jellemzően teljesül. A pedagógusok elégedettek az intézmény nevelési-oktatási tevékenységével, az iskola eszközeivel, a szervezeti struktúrával, az intézmény vezetésével, az iskolában működő partneri viszonyokkal. Az alapvetően pozitív visszajelzések mellett a kollégák leginkább a rendelkezésre álló oktatási eszközök állományát fejlesztenék, növelnék a tantestület tanulási és továbbképzési hajlandóságát, továbbképzéseken történő részvételi arányát, szükségét látják az órákon alkalmazott oktatási és pedagógiai módszerek további fejlesztésének.

Erősségként fogalmazódott meg az iskolán belüli tehetséggondozás, az egészséges életmódra történő nevelés, az erkölcsi normák megismertetésének jó szintje. A tantestület jelentős része úgy érzi, hogy az intézményvezető nagy hangsúlyt fektet a nevelőtestületen belüli etikus magatartásra.

8.3 Tanulói kérdőívek

Az iskola diákjai úgy érzik, hogy a gimnázium elvégzi vállalt feladatát és megfelelő módon felkészíti őket a továbbtanulásra. A minőségi oktatáshoz szükséges eszközök rendelkezésre állnak. Elismerően nyilatkoznak a vezető iskolai jelenlétéről és a számonkérések alkalmával kapott visszajelzésekkel elégedettek.

Fejleszthető területként jelölték meg az osztályközösségek erősítését, a környezeti nevelés hatékonyságát valamint igényként fogalmazódik meg a szülők nagyobb mértékű bevonása az iskola rendezvényeibe.

9. Az intézmény vezetőjével készített interjú javasolt kérdései

1. Milyen az Ön intézménye? Fogalmazzon meg öt intézményi jellemzőt!

Erőssége a gimnáziumi közösség építése, a nevelőtestület nagyon jólképzett, igénye van szakmai fejlődésre, elkötelezett az intézmény és a ciszterci rend iránt. Az iskola tanulói kiemelkedő tanulmányi és versenyeredményeket, sporteredményeket érnek el. A diákok és a volt diákok kötődése az iskolához rendkívül erős.

2. Melyek az intézmény kiemelt, sajátos céljai?

Célunk a teljes tanulói személyiség fejlesztése, a tanulók keresztény értékrend iránti elkötelezettségének előmozdítása. A tanulók eredményes felkészítése az érettségi vizsgákra és a felsőfokú tanulmányokra. Célunk a tanulók többségének esetében a nyelvvizsga elérése az érettségi időszakára.

3. Milyen rendszere van az intézményben folyó nevelő-oktató munkát meghatározó dokumentumok elkészítésének?

Van egy igazgatói tanács, amely a dokumentumokat előkészíti. A dokumentum tervezetét a nevelőtestület rendelkezésére bocsátjuk, kikérjük a testület véleményét, majd döntünk a dokumentum elfogadásáról.

4. Az intézmény stratégiájának tervezésekor figyelembe vették-e a települési környezet, a köznevelésirányítás elvárásainak változásait?

A beiskolázás meghatározásakor, az indított osztályok és tagozatok meghirdetésekor figyelembe vesszük a társadalmi igényeket. Minden képzési formánkban emelt szintű nyelvvizsga biztosítunk annak érdekében, hogy megfeleljenek a nyelvvizsgára vonatkozó jövődöbéli jogszabályi előírásoknak. A város agglomerációs körzetéből érkezik tanulóink kétharmada, képzettségükhöz, szociokulturális körülményeikhez igazítjuk a képzésünket. A szülőkkel való kommunikáció és a beiskolázási tájékoztató során felhívjuk a szülők figyelmét a kollégium által biztosított lehetőségekre, a kollégium támogató szerepére. A nyílt napok során biztosítunk lehetőséget az iskolai nevelő-oktató munka megismerésére.

5. Hogyan történik az aktuálisan megjelenő új feladatok ellátása, az intézményben (pl. mindennapos testnevelés, minősítési rendszer)?

Az érintett munkaközösség készíti elő az erre vonatkozó javaslatot, a tantestületet erről tájékoztatjuk, a döntést pedig a megfelelő szervezetben meghozzuk. Létrehoztuk a belső ellenőrzési csoportot, amely meghatározza a végrehajtással kapcsolatos feladatokat, amelyeket az intézmény elfogad, a vezetés pedig ellenőrzi a végrehajtást.

6. Mi jellemzi az intézményben a feladat-, hatáskör- és felelősségmegosztást?

Az SZMSZ-t értékelő részben leírtak szerint.

7. A munkaközösség-vezetők hol, milyen tevékenység formájában kapcsolódnak be a vezetés munkájába?

A munkaközösségek éves munkatervet készítenek, amely az intézményi munkaterv része. A munkaközösség-vezetők bekapcsolódnak az óralátogatásokba és az önértékelésbe. Az adatgyűjtői feladatokat az intézmény vezetősége látja el. Az intézmény vezetőségének valamely tagja részt vesz a munkaközösségek értekezletén. A munkaközösség-vezetők véleményezik a tantárgyfelosztást, a beiskolázással kapcsolatos terveket.

8. Az intézményi önértékelés rendszer működtetése milyen támogatást jelent a vezetés, a pedagógusok számára?

Reméljük, hogy az önértékelési rendszer tapasztalatai jelentős támogatást jelentenek majd a pedagógusok és az intézmény számára. Az iskola vezetése jelenleg az önértékeléssel kapcsolatos feladatokkal összefüggő elvárásokat fogalmazza meg, illetve figyelmet fordít az ütemes önértékelés megvalósítására.

9. *Hogyan történik meg az ellenőrzések, értékelések eredményének visszacsatolása?*

A nevelőtestületi értekezleteken, valamint lebontva a munkaközösségi értekezleteken feldolgozzuk az ellenőrzések összesített eredményét, a tanév végi beszámolóban pedig értékelést készítünk az önértékelési eredményekről és tapasztalatokról.

10. *Hogyan használják fel a tanulói ellenőrzési, mérési, értékelési eredményeket (pl. országos kompetenciamérés, intézményen belüli évfolyamtesztek, vizsga és OKTV-eredmények)?*

A tanulmányi és érettségi, valamint a kompetencia mérési eredményekről minden beszámolóban részletes kimutatást készítünk, e konkrét eredményeket bemutatjuk a tantestületnek. Felhívjuk a figyelmet az esetleges hiányosságok pótlására. Megfogalmazzuk az ezzel kapcsolatos célkitűzéseket is.

11. *Milyen az intézmény, a pedagógusok viszonya az új módszerekhez, tanulásszervezési eljárásokhoz?*

A pedagógusok attitűdje elfogadó, az új módszerek iránt nyitottak és érdeklődők. A nyitottság növelése érdekében az elmúlt tanévben négy alkalommal az EKE Pszichológia Tanszékének közreműködésével tartott előadássorozattal igyekeztünk érzékenyíteni a kollégákat.

12. *Mennyire kezdeményezők a pedagógusok a fejlesztések terén?*

A digitális tananyagok bevezetése iránti igény többször megfogalmazódott. Problémát jelent a digitális tananyagok számának hiánya, az alkalmazáshoz szükséges technikai feltételek rendelkezésre állnak. A korszerű kommunikációs módszerek iránt nyitottak.

13. *Melyek a pedagógus továbbképzési program és éves terv összeállításának szakmai szempontjai?*

Az öt évre szóló továbbképzési program összeállítására és tartalmára nagyobb figyelmet kell a jövőben fordítani azért, hogy az feleljen meg a jogszabályi előírásoknak. Az éves beiskolázási tervet továbbra is a szokásos formában kívánjuk elkészíteni. A képzési tervek meghatározása előtt be kell szerezni a pedagógusok igényeit és munkaközösségek javaslatát, és azok megvalósítására az anyagi lehetőségek függvényében kerülhet sor.

14. *Milyen módszerei, formái valósulnak meg az intézményen belüli információátadásnak?*

A tantestületi kommunikáció jelentős része az iskola informatikai hálózatán történik. A szerveren lévő közös tananyagokat elérik a kollégák a saját számítógépükön. Fontos szerepe van az információátadásban az iskolai honlapnak, az iskola FB-oldalának és a digitális naplónak. A vezetők rendszeres személyes kapcsolatot tartanak a pedagógusokkal.

15. *Hogyan értékeli az intézmény hagyományápoló/hagyományteremtő munkáját?*

A hagyományápolás az iskola egyik kiemelkedő erőssége, hagyományrendszerünk kiforrott. Hagyományainkat nem ápolni, hanem megélni szeretnénk, ennek szellemében szervezzük meg egyházi és iskolai ünnepségeinket. Jelentős támogatást kapunk fenntartónktól annak

érdekében, hogy hagyományainkat feléleszthessük, muzeális tárgyi eszközeinket kiállíthassuk, ünnepeinket méltón megszervezhessük. Több évtizede vezetjük az iskola évkönyvét.

16. Vannak-e olyan intézményi alkalmak, díjak, amelyekkel elismerik a partnerek kiemelkedő szakmai és közéleti tevékenységét?

Az intézmény rendszeresen elismeri a ballagás alkalmával a kiválóan teljesítő tanulók és a legeredményesebb pedagógusok munkáját a Gárdonyi-díj odaítélésével. Ezeket minden alkalommal nyilvánosságra hozzuk és rögzítjük az iskola honlapján és évkönyvében.

10. A pedagógusok képviselőivel készített interjú kérdései

1. *Ha jellemezni kellene az intézményét, mely három jellemzőt emelné ki?*

- hagyományok ápolása (tudományos és kulturális életre)
- keresztény, katolikus értékrend továbbadása
- hozzáadott értékek
- gyermekközpontúság

2. *Melyek az intézmény kiemelt céljai? Hogyan jelennek meg ezek a célok a mindennapi pedagógiai gyakorlatban?*

Magas színvonalú szakmai képzés. Nevelés, az emberség, a szeretet az egész iskola létét meghatározza. Az iskola egész embert nevel a tanórán és a tanórán kívüli tevékenységekkel. Keresztény értékek továbbadása, elmélyítése.

3. *Milyen formái vannak az egyes tanulók képességfejlesztésének? (különös tekintettel a sajátos nevelési igényű, beilleszkedési-, tanulás-, és magatartási problémákkal küzdő és kiemelten tehetséges tanulókra)*

Kiemelten tehetséges tanulókra: szakkörök, tehetséggondozó órák a tanárok kötelező órájában. Évfolyszintű és személyre szabott felzárkóztatás történik órarendbe iktatott plusz órával.

4. *Hogyan történik a tanulók szociális hátrányának enyhítése különös tekintettel a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulókra?*

Pszichológia tagozaton tanító tanárok végzettsége és tapasztalata felhasználható a hátrányos helyzetű diákok nevelésénél. Anyagi segítség biztosítása rászorulóknak. Csökkent látás és hallássérült diákok számára egyéni foglalkozás. Bizonyos esetekben szakértők bevonását kezdeményezi az intézmény.

5. *Milyen módon történik a tanulás támogatása?*

Tanulásmódszertan órán különféle tanulási technikákat tanulnak a diákok. Internetes kapcsolatok, csoportok működtetése. Tanórai különböző tanulástechnikai eljárások alkalmazása. Sporttagozatos diákok számára felzárkóztatása történik. Belső motiváció emelése belső előadásokkal, meghívottakkal.

6. *Milyen a pedagógusok viszonya az innovációhoz, az új tanulásszervezési eljárások bevezetéséhez? Vannak-e a pedagógusok által elindított fejlesztések?*

Három éve indult a biológia-kémia tagozat. Műszaki terület felé irányuló pályaorientáció. Különböző munkaközösségek közötti kapcsolatok aktívak. Dexam nyelvvizsgaközpont az intézmény. Németországi kapcsolatok. Karitatív érzékenyítés. Széleskörű sporttevékenységek.

7. Milyen lehetőségei vannak a pedagógusoknak a szakmai megújulásra, fejlődésre (képzések, projektnapok, „jó gyakorlat” kipróbálása stb.)?

Lehetőség van külső és belső továbbképzéseken való részvételre (pl. érettségi, geogebra).

8. A szakmai munkaközösségek és a nevelőtestület véleményét milyen tervezésben, fejlesztésben, milyen döntések előkészítésében veszi figyelembe a vezetőség?

Munkaközösségi értekezleteken a vezetés jelen van. Éves munkaterv készítése és megvalósulási terv. A munkaközösségi tervek részét képezik az iskola éves munkatervének, és ebben fogalmazzák a fejlesztési javaslatokat.

9. Milyen a vezetői ellenőrzés gyakorlata az intézményben, milyen formában kap visszajelzést a munkájáról?

Munkaközösségvezető, intézményvezető óralátogatása az újonnan érkező kollégáknál. Munkaközösségvezető folyamatosan mentorál. Bejövő új osztályok és az ott folyó munka megismerése érdekében a vezető óralátogatást végez.

10. Az intézményben folyó nevelő-oktató munka melyik területén/területein látja fontosnak a fejlesztést?

Rugalmasabb, élethosszig tartó tanulásra való nevelés. Kompetenciák alapján való oktatás. Tanulásmódszertani továbbképzések. Innovatív tanárok elismerése.

11. A szülők képviselőivel készített interjú kérdései

1. Mi volt a döntő szempont, amikor ezt az intézményt választotta a gyermeke számára?

Fontos szempont volt, hogy jó iskolába kerüljön a gyermekem, én is ebbe az iskolába jártam, az iskola jó híre meghatározó. A nyolc évfolyamos gimnázium kínálata fontos volt.

2. A gimnázium megfelel-e az előzetes elvárásainak?

A szülők elvárásainak megfelel, még az elvártnál is többet ad az iskola. Fontos szempont volt az iskola egyházi jellege, amelyet jól közvetít. Fontos, hogy az iskola kollégiuma támogatást ad a vidékiek számára. Minden nap hálát adnak azért, hogy a gyermeke ide járhat: jó helyen vannak.

3. Ön szerint az intézményben mekkora hangsúlyt kap a nevelés?

A nevelés fontos tényező az iskolában, figyelmet fordítanak a szociálisan hátrányos rétegekre, érzékenyvé teszik a diákokat a társadalom problémáira. A tanórákon folyó nevelés nem csupán a tudás átadására irányul, hanem a teljes személyiség formálására.

4. Milyen az oktató munka színvonala az Ön megítélése szerint?

Az oktató munka színvonalas, sok lehetőséget kínál a tanulók számára, az iskola értéknek tartja a tudást. Nagyon jónak tartják a nyelvoktatás színvonalát, a nyelvvizsga-előkészítő tevékenységet, a nyelvvizsga-központként történő működést, a cserekapcsolatok biztosítását.

Nagyon jó hangulatban telnek az énekkar és a zenekar foglalkozásai. Nagyon korszerűek a testnevelés oktatásának a feltételei.

5. *Milyen felzárkóztató, fejlesztő foglalkozások működnek az intézményben?*

A sporttagozatnak felzárkóztatási céllal plusz órákat biztosítanak.

6. *Az intézményben működő tehetségfejlesztésnek milyen formáiról tud? Milyen tanórán kívüli foglalkozásokon vesz részt a gyermeke?*

Az iskola lépést tart a kor szellemével, szívesen járnak az informatika és a robotika szakkör foglalkozásaira. Nagyon jók az énekkar és a zenekar foglalkozásai. Nagyon fontosak az iskolai bálók, ahol megtanulhatják a kulturált szórakozás feltételeit. Tanulmányi versenyeken való részvétel lehetőségét biztosítják, a nyelvvizsga-központ nem csak vizsgáztat, hanem segítséget ad a nyelvvizsgára való felkészüléshez. A külföldi tanulmányutak lehetővé teszik az intenzív nyelvtanulást.

7. *Az intézmény bevonja-e a szülőket a közösség életébe, az intézményi hagyományok ápolásába? Ha igen, milyen formában teszi ezt?*

Az iskola meghívja a szülőket az iskolai rendezvényekre, az elsősök fogadalomtételére. A szülőkkel nagyon jó kapcsolatot igyekszik ápolni az iskola.

8. *Hogyan ajánlaná az intézményt mások számára?*

Egyöntetűen, egyértelműen ajánlják: szeretik és tisztelik az iskolát. Az intézmény erősségei az igényes és színvonalas oktatás, a széles körű oktatási paletta, a színes tanórán kívüli foglalkozások, a szilárd erkölcsi értékrend. Fontos jellemzője az iskolának az elkötelezett egyházi nevelés. Nagyon jók az iskola nyílt napjai, nagyon vonzó képet mutatnak a Gárdonyiban elérhető lehetőségekről.

9. *Milyen pályát, továbbtanulást képzel el gyermeke számára? Kap-e segítséget a gimnázium részéről gyermeke leendő pályájának, továbbtanulási irányának eldöntéséhez?*

Az érettségi előtt állóknak széles körben biztosítja a fakultációválasztás lehetőségeit, az emelt szintű felkészülés lehetőségét. Fontosnak tartják az előre hozott érettségi lehetőségeit. A pályaválasztásban és az arra történő orientációban az iskola pedagógusai segítséget adnak a tanulók és a szülők számára.

12. A pedagógiai munka infrastruktúrájának megismerése

12.1. *Milyen lehetőséget biztosít az intézmény, hogy a gimnáziumi korosztály személyiségformálásában nélkülözhetetlen szerepet betöltő, az esztétikai és az egészséges életmódra nevelés feladatát sikeresen megvalósítsák?*

Az intézmény legfontosabb feladatai között tartja számon a diákok egészséges életmód iránti belső igényének kifejtését. Ezt elsősorban a mindennapos testnevelés keretein belül valamint a sportiskolai képzésükkel valósítják meg. Lehetőséget biztosít a diákok számára az

úszásoktatásban való részvételre, az úszás érettségi vizsga megszerzésére. A természetjáró szakosztály működése lehetőséget teremt a hétvégi kirándulásokon és versenyprogramokon való részvételre. Tömegsport foglalkozások működnek, amelyeken a tanulók tehetségüknek és érdeklődésüknek megfelelően vehetnek részt. Figyelnek diákjaik helyes testtartására, öltözködésére. Az iskola belső környezetének, berendezéseinek felújítása során elsődleges szempont az egészséges környezet megteremtése.

12.2. Milyen a tanulók tanulási környezete?

Az iskola épülete folyamatos felújításon megy keresztül. A város szívében levő patinás épület a fenntartó pályázatainak segítségével a mai kor követelményeinek megfelelő, esztétikus, de az alapítók értékeit megtartó környezetet biztosít az itt tanuló fiatalok számára. A tágas folyosókon lehetőség van a közös tanulásra, és – a kihelyezett csocsóasztalokon – játékra is. Az osztálytermek tiszták és rendezettek. A fizika, kémia, biológia szertárak megfelelően felszereltek, számos irigylésre méltó antik mérő- és kísérleti eszközt is tartalmaznak. Az iskola egy előadóteremmel is büszkélkedhet, amely az iskola egészének befogadására nem alkalmas, de évfolyami bontásban méltó helyszíne az iskolai rendezvényeknek, magas szintű fény- és hangtechnikájával.

12.3. Ha van közösségi tér az intézményben, azt hogyan és mire használják?

A több mint kétszáz éves épületben nem beszélhetünk olyan értelemben vett közösségi terekről, mint a ma tervezett épületekben. A zárt építésű épület belső udvarain tornapályákat és kertet találhatunk, ahol a tanulók jó időben a szüneteiket tölthetik. A könyvtárban lehetőségük van olvasásra, tanulásra, felkészülésre, versenyek lebonyolítására és az előadóteremben az iskolai rendezvényeken túl egyéb szabadidős programok eltöltésére.

12.4. Milyen feltételekkel rendelkezik az intézmény a napi sportolás megvalósítására?

A város legkorszerűbb kétemeletes tornaterme található az intézményben. Az alsó terem az atlétika egyes ágainak és a torna oktatására alkalmas sportpadlóval ellátott, míg a felső terem parketta borítását a labdajátékok oktatására tervezték. Az emeleten kapott helyet a kondicionáló terem is. További két szabadtéri sportpálya ad helyet a labdajátékok, az atlétika szabad levegőn való gyakorlására. A tornaterem eszközellátottsága jó.

12.5. Milyen eszközökkel és módszerekkel éri el a gimnázium, hogy a tanulók eligazodjanak a különböző információforrásokban, és azok tartalmát célirányosan tudják felhasználni?

A 2013-ban átadott könyvtár a csend és a béke szigete. Alkalmazott információs technológiája segítség lehet a fiatalok olvasóvá válásában. Nyelvi és természettudományos laborok,

informatikai szaktantermek biztosítják az elmélyült műhelymunkát. Számos tanteremben projektor és laptopok állnak a tanárok és tanulók rendelkezésére, 9 tanteremben digitális tábla is található. Projektor az osztálytermek 95%-ában rendelkezésre áll.

12.6. Hogyan felel meg az intézmény tárgyi környezete a különleges bánásmódot igénylő tanulók nevelésének, oktatásának?

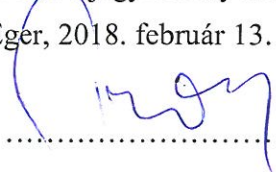
Keresztény-katolikus értékeken alapuló pedagógiai hitvallást alapul véve az iskola vallja, hogy minden tanulójának meg kell kapnia azt a felkészítést, amelyik megfelel az állapotának, amelyik ahhoz nyújt segítséget, hogy személyiségét a lehető legteljesebb mértékben ki tudja bontakoztatni. Az intézmény szakértői véleményben javasolt egyéni foglalkozást szervez a rászorult tanulók részére. Az egyéni foglalkozás keretében egyéni fejlesztési terv alapján segíti tanulóit a többiekhez való felzárkózásban. A különleges ellátást igénylő tanulók konkrét tárgyi eszközökkel az iskola rendelkezik. Mozgáskorlátozott tanuló jelenleg nincs, de 2018 végére egy EFOP-pályázat keretében megvalósul az intézmény akadálymentesítése.

*

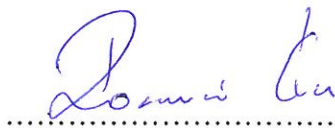
A jegyzőkönyv zárása:

Az ellenőrzést befolyásoló rendkívüli esemény nem történt. Az intézményvezető az intézményi tanfelügyeleti eljárással kapcsolatban megjegyzést nem kívánt tenni, külön véleményt nem kívánt a jegyzőkönyvhöz fűzni.

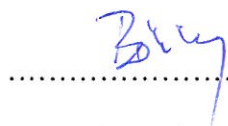
Eger, 2018. február 13.



Petróczi Gábor vezető szakértő



Rozmán Éva szakértő



Bózsavári József Attila szakértő



Varga-Berta János igazgató



Gárdonyi Géza

Ciszterci Gimnázium és Kollégium

H-3300 Eger, Széchenyi u. 17. 3301 Eger, Pf. 130 Telefon: (36) 511 240 Fax: (36) 511 255

E-mail: titkarsag@gardonyi-eger.hu

Web: www.gardonyi-eger.hu

Jelenléti ív

Készült: 2018. február 13. 15.30 óra

Helyszín: Könyvtár

NÉV	GYERMEK OSZTÁLYA	ALÁÍRÁS
VINCZE-PAP ZSUZSANNA	9. K	Vince-Pap Anna
MACSÓ Adrienne	9. cny	Macsó Adrienne
MEUGE BRIGITTA	9. c	Meuge Brigitta
THUNIG EDIT	11. C	Thunig Edit
THUNIG DIKÓ	11. C.	Thunig Dikó
FÁRKASNÉ OLASZ KATALIN	7/c ; 11/c	Farkasné Olasz Katalin
DOHRÁDI ERIKA	11. A	Dohrádi Erika
MÁRGA SÁRA	6. c	Marga Sára
BIRINYI ZOLTÁN	9. K	Birinyi Zoltán
BIRINYINÉ KISS ANITA	9. k	Birinyiné Kiss Anita
HALÁSZ KRISTINA	9. a	Halász Krisztina
ZVART ZSOLTNÉ	9/a	Zvart Zsoltné
Gautscho-Nagy Emma	6. c	Gautscho-Nagy Emma
FÁRÓS IRENA	10. c	Fáros Irena
PAVET ZOLT/PAVANNÉ G. RITA	8. c	Pavet Zolt/Pavanné G. Rita
Gyauerné Höller Tímea	10. A	Gyauerné Höller Tímea
Tepő Viktória Viktória	10. a	Tepő Viktória
Kadházi Nóra	9. kny	Kadházi Nóra
Csiger Anikó	9. kny	Csiger Anikó
Rapcsokné Barta Dóra	5. c	Rapcsokné Barta Dóra
Matalikné Juhász Mónika	10. e	Matalikné Juhász Mónika
Matalik Ákos	10. e	Matalik Ákos
Bolykó KÁROLY MAGDOLENA	7. c	Bolykó Károly Magdolena
ZAKARNE KALMAR ERIKA	11. A.	Zakarne Kalmar Erika
Török Tímea	12. A	Török Tímea
SZLÁTKINÉ SZAFCSZTINEA	12. A / 10. A	Szlátkiné Szafcsztinea
TÖRKÖVÉ KISS ZSOLSANNA	8/c, 10/c, 10/a	Törkövé Kiss Zsuzsanna



Gárdonyi Géza

Ciszterci Gimnázium és Kollégium

H-3300 Eger, Széchenyi u. 17. 3301 Eger, Pf. 130 Telefon: (36) 511 240 Fax: (36) 511 255

E-mail: titkarsag@gardonyi-eger.hu

Web: www.gardonyi-eger.hu

ROZMÁN ÉVA EDIT	10. C	Rozmán Éva Edit
NAGY LÁRCS KRISTINA	10. K	Nagy Lárca Kristina
KÉREK VILHELY	10. K	Kerek Vilhel
KALMAR ANDREA	5. C	Kalmár And
PERES ÉVA	9. E	Peres Éva
FORACSE ROMÁN RITA	9. E	Foracse Román Rita

DR. NAGY ILDIKÓ

9. C.

am

BARÓCSNYI ÁNYA KRISTINA

8. C

Barócsny

Rozmán Éva
tanfelügyelő

KISS JUDIT 12. C J. Kiss Judit

KOVÁCSNYI TÖRÖK ANDREA 12. C Kovácsny

PERES EDIT

7. C

Peres Edit

Petróczi Gábor
tanfelügyelő

Bózsári József
tanfelügyelő

Varga B. János
igazgató

Karóczkai Júlia
igazgatóhelyettes

Koszecz Krisztina
igazgatóhelyettes



Gárdonyi Géza

Ciszterci Gimnázium és Kollégium

H-3300 Eger, Széchenyi u. 17. 3301 Eger, Pf. 130 Telefon: (36) 511 240 Fax: (36) 511 255

E-mail: titkarsag@gardonyi-eger.hu

Web: www.gardonyi-eger.hu

Jelenléti ív

Készült: 2018. február 13. 14.30 óra

Helyszín: Könyvtár

KARÓCZKAI JÚLIA

CSÁKVÁRINÉ VERÉB VALÉRIA

EGEDNÉ GERENCSÉR ILDIKÓ

KISSNÉ BEDÉCS SZILVIA

KOVÁCS MÁRIA

KOVÁCS OTTÓ

LAPINSKASNÉ MÁTÉ ERIKA

PÓTÁNÉ MÁRTON MÁRIA

DR. SZABÓNÉ KÁLLAY ÁGOTA

SZILÁGYINÉ BÉKÉSI ZSUZSANNA

BOZSIK ZOLTÁN

BALLAGYNÉ CSERNYÁK ÉVA

FODOR BEÁTA

LAPINSKASNÉ MÁTÉ ERIKA

FÖBBÁGNÉ REMÉNYI HENRIETTA

BERCÉNYÉ TÓTH GABRIELLA

BÓDIS KRISTÓF

NAGYGYÖRGYNÉ JERES ILDIKÓ

KÓPÁR ADRIEN ERIKA

Szilágyiné Békési Zsuzsanna

Schneemann-Tagi Erika

CSÁKVÁRINÉ VERÉB VALÉRIA

BÓTA MARIANNA

KOSZÉK KRISTINA

Dr. Lóbovczy, né H. Katalin

Karóczkai Júlia

Csákváriné Veréb Valéria

Egedné Gerencsér Ildikó

Kissné Bedécs Szilvia

Kovács Mária

Kovács Ottó

Lapinskasné Máté Erika

Pótáné Márton Mária

BETEG

Szilágyiné Békési Zsuzsanna

Bozsi Zoltán

Ballaginé Csernyák Éva

Fodor Beáta

Lapinskasné Máté Erika

Föbagné Reményi Henrietta

Bercényé Tóth Gabriella

Bódis Kristóf

Nagygyörgyné Jeres Ildikó

Kópar Adrién Erika

Szilágyiné Békési Zsuzsanna

Schneemann-Tagi Erika

Csákváriné Veréb Valéria

Bóta Mária

Kosze Kристина

Dr. Lóbovczy, né H. Katalin



Gárdonyi Géza

Ciszterci Gimnázium és Kollégium

H-3300 Eger, Széchenyi u. 17. 3301 Eger, Pf. 130 Telefon: (36) 511 240 Fax: (36) 511 255

E-mail: titkarsag@gardonyi-eger.hu

Web: www.gardonyi-eger.hu

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Rozmán Éva
tanfelügyelő

Petróczy Gábor
tanfelügyelő

Bózsári József
tanfelügyelő

Varga B. János
igazgató

Karóczkai Júlia
igazgatóhelyettes

Koszecz Krisztina
igazgatóhelyettes